

## **VI. HODNOCENÍ ŽÁKŮ A AUTOEVALUACE ŠKOLY**

### **VI. 1. PRAVIDLA HODNOCENÍ ŽÁKŮ**

#### **Úvod**

Hodnocení a klasifikace žáků je nedílnou součástí jejich výchovy a vzdělávání. Účelem hodnocení a klasifikace je přispívat k zodpovědnému vztahu žáka k výchově a vzdělávání v souladu se školskými předpisy.

Výsledky hodnocení uvede škola na vysvědčení.

Pravidla a kritéria hodnocení žáků Základní školy praktické v Rakovníku byla vypracována v souladu s ustanoveními zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky a vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.

### **VI. 1. ZÁSADY HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ**

- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje pedagogický pracovník (dále jen učitel) přiměřenou náročnost.
- Každý žák musí být včas seznámen s kritérii hodnocení (žák předem ví, co, kdy a jak bude hodnoceno).
- Učitel postupuje při hodnocení s pedagogickým taktem.
- Součástí hodnocení by měl být i návod, jak pokračovat ve vzdělávání, jak odstranit nedostatky. Žákovi by se též mělo dostat vhodného povzbuzení.
- Učitel hodnotí jen probrané učivo, před prověřováním znalostí a dovedností musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.
- Předmětem hodnocení není zapamatování a reprodukce předkládaných poznatků, ale především jejich pochopení a použití v praxi.
- Při hodnocení přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáka i k individuálním možnostem daným jeho zdravotním postižením a aktuálním zdravotním stavem.
- Učitel při hodnocení žáka bere v úvahu možnost, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učených výkonech pro určitou indispozici (tzn. že si uvědomuje možnost nevyrovnaných výkonů během klasifikačního období danou charakterem zdravotního postižení nebo zvýšenou nemocností žáka).
- Vyučující hodnotí nejen míru splnění požadavků, ale také individuální pokrok žáka v souladu s jeho individuálními možnostmi.
- Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky za celé klasifikační období.
- Stupeň prospěchu se neurčuje jen na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Hodnotí se také snaha, píle a systematickosti v práci žáka za dané klasifikační období.
- Chování žáka neovlivňuje hodnocení jeho výsledků ve vyučovacích předmětech.

- Hodnocení žáka na vysvědčení určí učitel, který vyučuje danému předmětu. Výjimkou jsou komisionální zkoušky.
- Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebný pobyt, dočasné umístění v ústavech apod.) učitel respektuje známky žáka, které škole sdělí instituce, ve které žák pobýval. Vyučující žáka znovu nepřezkoušuje.
- Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci a jejich zákonní zástupci byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka. Rodiče jsou o prospěchu svých dětí informováni pravidelnými zápisy v žákovské knížce nebo formou individuálních konzultací s třídním učitelem či vyučujícími jednotlivých předmětů.  
Údaje o hodnocení prospěchu a chování žáka jsou sdělovány pouze zástupcům žáka, nikoli veřejně. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje vyučující rodiče bezprostředně a prokazatelným způsobem.
- Při hodnocení posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.
- Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučeními pedagogicko-psychologické poradny či speciálně pedagogického centra, které mají vztah ke způsobu hodnocení žáka a ke způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.
- Hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka. Všechny projevy porušování norem chování je povinen řešit okamžitě ten pedagogický pracovník, který je projevu přítomen, popř. vykonává dozor. V co nejkratší době informuje třídního učitele a výchovného poradce, v případě závažnějších přestupků ředitele školy.
- Případy zaostávání žáků v učení i chování se projednávají v pedagogické radě.
- Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné.
- Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné; respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.
- Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v české republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost ovlivňující jeho výkon.

## **VI. 2. HODNOCENÍ ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI**

Základní škola praktická je školou pro **žáky se speciálními vzdělávacími potřebami**. Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami se rozumí žák, který k naplnění svých vzdělávacích možností potřebuje poskytování **podpůrných opatření**. Podpůrná opatření poskytuje škola bezplatně na základě doporučení **školského poradenského zařízení**.

Při hodnocení žáků se řídíme všemi zásadami hodnocení uvedenými v I. kapitole, zvláštní důraz klademe na přiměřenou náročnost hodnocení, respektování všech omezení vyplývajících z charakteru zdravotního postižení žáka a individuálního tempa při získávání znalostí a dovedností. Samozřejmostí je taktní hodnocení - oceňujeme každý individuální pokrok žáka a snažíme se hodnocením žáky povzbuzovat k dalším, ještě lepším výkonům.

Individuální vzdělávací potřeby každého žáka lze zohlednit vypracováním **plánu pedagogické podpory** (1. stupeň podpůrných opatření, není nutné doporučení školského poradenského zařízení) nebo **individuálních vzdělávacích plánů** (od 2. stupně podpůrných opatření, na základě doporučení školského poradenského zařízení a se souhlasem zákonného zástupce dítěte) vycházejících ze školního vzdělávacího programu „Podaná ruka“.

Kritériem hodnocení výsledků jejich práce ve škole se potom stává plnění tohoto individuálního plánu. Tak ještě důsledněji respektujeme potřeby každého našeho žáka.

### VI. 3. ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ A KLASIFIKACI ŽÁKŮ

• **Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:**

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- různými druhy zkoušek (písemnými, ústními, grafickými, praktickými, pohybovými)
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
- analýzou různých činností dítěte
- rozhovory s žákem a zákonnými zástupci žáka

• Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek oznámí žákovi do 14 dnů. Učitel slovně zdůvodní své hodnocení, poukáže na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkon a výtvorů.

• Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy (pokud není zprávou psychologa doporučeno individuální zkoušení mimo třídu).

• Kontrolní a písemné práce jsou zadávány v kratším rozsahu a musí být formou i obsahem přizpůsobeny možnostem žáků.

• Vyučující konzultují plán písemných zkoušek s třídním učitelem, aby žáci nepsali několik písemných kontrolních prací během jednoho vyučovacího dne.

• Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemná práce...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

• Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. října dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání také rodičům.

### VI. 4. HODNOCENÍ A KLASIFIKACE VE VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu.

**Očekávané výstupy oboru dané rámcovým vzdělávacím programem** hodnotíme na konci období, pro které jsou tyto výstupy určeny.

Míra dosažení **konkretizovaných (školních) výstupů** pro jednotlivé ročníky je hodnocena v průběhu školního roku. Toto hodnocení je podkladem pro vydání vysvědčení.

**Prospěch žáka v povinných i nepovinných předmětech se klasifikuje stupni:**

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

**Pro potřeby klasifikace si vyučovací předměty můžeme rozdělit do 3 skupin:**

- 1. předměty s převahou teoretického zaměření (jazykové, společenskovední a přírodovědné předměty, matematika)
  - 2. předmět pracovní vyučování s převahou praktických činností
  - 3. předměty s převahou výchovného a estetického zaměření (výtvarná, hudební a tělesná výchova)
- Každá skupina předmětů má svá specifika a z toho vyplývající specifická kritéria hodnocení.

**Kritéria klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření:**stupeň 1 – výborný

Žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických i praktických úkolů správně nebo s menšími chybami. Ústní a písemný projev je zpravidla správný a výstižný. Žák je schopen samostatně pracovat po předběžném návodu učitele.

stupeň 2 – chvalitebný

Žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů s menšími chybami. Ústní a písemný projev má drobné nedostatky ve správnosti a přesnosti. Žák je schopen pracovat s menšími obtížemi po předběžném návodu učitele.

stupeň 3 – dobrý

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných výstupů závažné mezery. Své vědomosti dokáže uplatnit jen za pomoci učitele. Jeho ústní a písemný projev je málo rozvinutý. Žák je schopen plnit úkoly pod dohledem učitele.

stupeň 4 – dostatečný

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných výstupů četné a závažné mezery. Své vědomosti dokáže uplatnit velmi omezeně a jen za stálé pomoci učitele. Jeho ústní a písemný projev je nerozvinutý. Žák je schopen pracovat jen pod trvalým dohledem učitele.

stupeň 5 – nedostatečný

Žák požadované výstupy nesplnil. Jeho ústní a písemný projev je nevyhovující. Žák není schopen pracovat ani s trvalou pomocí učitele.

**Kriteria klasifikace v předmětu pracovní vyučování:**stupeň 1 – výborný

Žák pohotově, samostatně a tvořivě uplatňuje získané poznatky, dovednosti a návyky v praxi. Účelně si organizuje práci, ovládá postupy a způsoby práce. Výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Žák dodržuje pravidla bezpečnosti práce, je pracovitý a snaživý.

stupeň 2 – chvalitebný

Žák samostatně, ale s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. V pracovních postupech a způsobu práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky práce mají drobné nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí. Žák je pracovitý, snaživý a dokáže vytrvat v práci až do jejího dokončení.

stupeň 3 – dobrý

Žák uplatňuje získané teoretické poznatky v praxi s pomocí učitele. V praktických činnostech se dopouští chyb a při pracovních postupech a způsobu práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci si organizuje méně účelně. Překážky v práci překonává s častou pomocí učitele. Občas potřebuje povzbudit k dokončení práce.

stupeň 4 – dostatečný

Žák dovede získané teoretické poznatky uplatnit v praxi jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech se dopouští větších chyb. Při volbě pracovních postupů a způsobu práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích své práce má závažné nedostatky. Má problémy s dodržováním pravidel bezpečnosti práce a ochrany zdraví. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele. Pracuje bez zájmu, bez soustavného povzbuzování by práci nedokončil.

stupeň 5 – nedostatečný

Žák nedovede ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky v praxi. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postup nezvládá ani s pomocí učitele. Jeho práce jsou nedokončené, neúplné a nepřesné. Nedovede si zorganizovat vlastní práci, nedodržuje pravidla bezpečnosti práce a ochrany zdraví. Pracuje bez zájmu, překážky v práci nepřekonává ani s pomocí učitele.

**Kriteria klasifikace v předmětech s převahou výchovného a estetického zaměření:**stupeň 1 – výborný

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý a převážně samostatný. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska očekávaných výstupů. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má zájem o umění a estetiku, rozvíjí svůj vkus. Usiluje o rozvoj své tělesné zdatnosti.

stupeň 2 – chvalitebný

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Jeho projev je méně působivý, nedostatečně využívá svých schopností a dopouští se chyb. Jeho vědomosti, dovednosti a návyky mají mezery a při jejich aplikaci potřebuje občasnou pomoc učitele. Má menší zájem o umění, estetiku a rozvíjení svého vkusu. Méně usiluje o rozvíjení své tělesné zdatnosti.

stupeň 3 – dobrý

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Své vědomosti a dovednosti aplikuje jen s pomocí učitele. Má malý zájem o umění, estetiku a rozvíjení svého vkusu. Málo usiluje o rozvíjení své tělesné zdatnosti.

stupeň 4 – dostatečný

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je sotva uspokojivý. Úkoly řeší s častými a podstatnými chybami. Své minimální vědomosti a dovednosti aplikuje jen se zvýšenou pomocí učitele. Zájem o umění, estetiku a rozvoj vlastního vkusu je nepatrný. Má velmi slabý zájem o rozvíjení vlastní tělesné zdatnosti.

stupeň 5 – nedostatečný

Žák je v činnostech pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Své minimální vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat ani s pomocí učitele, úkoly nevyřeší. Neprojevuje zájem o umění, estetiku a rozvoj vkusu. Nevyvíjí potřebné úsilí nutné k rozvíjení své tělesné zdatnosti.

## VI. 5. HODNOCENÍ CHOVÁNÍ ŽÁKŮ

- Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s ostatními vyučujícími. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka.
- Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel chování daných školním řádem během klasifikačního období.
- Škola neřeší kázeňské přestupky, kterých se žák dopustil mimo vyučování. Na tyto přestupky nebere škola zřetel při hodnocení žákova chování.
- Návrhy na důtky ředitele školy a snížení známky z chování se projednávají v pedagogické radě. O udělení napomenutí a důtky třídního učitele rozhoduje třídní učitel.

**Chování žáků se klasifikuje stupni:**stupeň 1 – velmi dobré

Žák dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

stupeň 2 – uspokojivé

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se i přes důtku třídního učitele či ředitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

stupeň – neuspokojivé

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se závažných provinění a přestupků proti školnímu řádu, které mohou vážně ohrožovat výchovu nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně hrubým způsobem narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se i přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

**Výchovná opatření:**pochvala ředitele školy

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci. Pochvalu nebo jiné ocenění uděluje ředitel školy po projednání v pedagogické radě.

pochvala třídního učitele

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících udělit žákovi pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci. Pochvalu nebo jiné ocenění uděluje třídní učitel po projednání s ředitelem školy.

- Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly či jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

- Udělení pochvaly ředitele školy se zaznamenává do dokumentace žáka. Udělení pochvaly nebo jiného ocenění se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi udělit:

napomenutí třídního učitele

(za drobné přestupky proti školnímu řádu)

důtku třídního učitele

(za závažnější nebo opakovaně se vyskytující méně závažné přestupky proti školnímu řádu)

důtku ředitele školy

(za závažné nebo opakované přestupky proti školnímu řádu, které ještě není třeba klasifikovat sníženou známkou z chování)

- Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi udělit pouze po projednání v pedagogické radě.

- Třídní učitel neprodleně oznámí uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

- Uložení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentace školy.

Ředitel školy může v případě závažného zaviněného porušení povinností daných zákonem, školním řádem nebo vnitřním řádem školy rozhodnout o **podmínečném vyloučení** nebo o **vyloučení žáka ze školy**.

Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné porušení povinností.

O podmínečném vyloučení nebo o vyloučení žáka rozhodne ředitel školy do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. O svém rozhodnutí informuje ředitel školy pedagogickou radu.

V rozhodnutí o podmínečném vyloučení žáka stanoví ředitel školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu



jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností, může ředitel školy rozhodnout o jeho vyloučení ze školy.

Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.

**Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku.**

## VI. 6. CELKOVÉ HODNOCENÍ ŽÁKA NA VYSVĚDČENÍ

- Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení, za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.

- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen „klasifikace“), slovně nebo kombinací obou způsobů. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

- U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o slovním hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

- Při hodnocení klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

- Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

- Při použití klasifikace se výsledky vzdělávání v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí na vysvědčení stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

- Jestliže je žák z některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“.

- Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“.

- Chování žáků se na vysvědčení klasifikuje stupni:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

- Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým

vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

- Na prvním stupni základní školy je hodnocení prospěchu a chování žáka vyjádřeno číslicí, na druhém stupni jejím slovním ekvivalentem.

- **Celkový prospěch žáka je na vysvědčení hodnocen stupněm:**

prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré. Je-li žák hodnocen slovně, musí slovní hodnocení odpovídat těmto kritériím.

prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí

nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí

- Celkový prospěch žáka hodnoceného slovním hodnocením je na vysvědčení hodnocen (stejně jako žák hodnocený klasifikačním stupněm) stupni prospěl s vyznamenáním, prospěl, neprospěl a nehodnocen.

## **VI. 7. SLOVNÍ HODNOCENÍ**

- V případě slovního hodnocení žáka používá Základní škola praktická v Rakovníku převážně **širší slovní hodnocení**.

- Formu slovního hodnocení lze zvolit pro hodnocení výsledků práce žáka ve všech vyučovacích předmětech nebo pouze v některých z nich.

- Smyslem slovního hodnocení je odstranění případného stresu žáka z klasického hodnocení výkonů známkou, úsilí o jeho spoluúčast při hodnocení, dovedení žáka k vlastnímu sebehodnocení.

- Slovní hodnocení je třeba formulovat ve smyslu pozitivní motivace a podpory osobního rozvoje žáka. Sdělení by měla být ve své formě kladná, avšak objektivní, v případě potřeby negativního hodnocení oslabená ve významu použitím slov jako „často“, „převážně“ apod.

- **Slovní hodnocení obsahuje:**

- konkrétní informaci o výsledcích dosažených v jednotlivých vyučovacích předmětech, jejich srovnání s předešlými výkony žáka, míru splnění požadavků daného předmětu danou školním vzdělávacím programem
- posouzení individuálních vlastností žáka, mají-li vztah k sledovanému pokroku ve vývoji osobnosti
- označení dalšího rozvoje žáka
- ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, popis chování při výuce, způsob zvládání požadavků kladených na žáka
- zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
- výpověď o jeho sociálním chování, schopnosti spolupracovat, podřídit se, pomoci druhým apod.

- Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.



- Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

**Při převodu slovního hodnocení do klasifikace mohou pomoci následující kritéria pro hodnocení míry zvládnutí požadavků v jednotlivých učebních předmětech** daných školním vzdělávacím programem, úrovně myšlení, vyjadřování, aplikace vědomostí a přístupu žáka ke vzdělávání:

stupeň 1 – výborný

ovládnutí učiva: bezpečně splnil požadované výstupy

myšlení: je pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný

vyjadřování: vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně

aplikace vědomostí: spolehlivě užívá vědomostí a dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou  
aktivita, přístup k učení: je aktivní, učí se svědomitě a se zájmem

stupeň 2 – chvalitebný

ovládnutí učiva: splnil požadované výstupy

myšlení: uvažuje celkem samostatně

vyjadřování: vyjadřuje se celkem výstižně

aplikace vědomostí: dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dělá jen malé chyby

aktivita, přístup k učení: učí se svědomitě

stupeň 3 – dobrý

vládnutí učiva: splnil podstatné požadované výstupy

myšlení: je méně samostatný v myšlení

vyjadřování: nevyjadřuje se dostatečně přesně

aplikace vědomostí: řeší úkoly s pomocí učitele, s pomocí snadno překonává obtíže a odstraňuje chyby

aktivita, přístup k učení: k učení a práci nepotřebuje větších podnětů

stupeň 4 – nedostatečný

ovládnutí učiva: požadované výstupy splnil se značnými mezerami

myšlení: je nesamostatný v myšlení

vyjadřování: myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi

aplikace vědomostí: dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává

aktivita, přístup k učení: má malý zájem o učení, potřebuje stále podněty

stupeň 5 – nedostatečný

ovládnutí učiva: požadované výstupy nesplnil

myšlení: odpovídá nesprávně i na návodné otázky

vyjadřování: nedokáže se vyjádřit ani s pomocí návodných otázek

aplikace vědomostí: praktické úkoly nedokáže plnit ani s pomocí

aktivita, přístup k učení: pomoc a pobízení k učivu jsou zatím neúčinné

**Kritéria pro převod slovního hodnocení chování do klasifikace:**

stupeň 1 – velmi dobré

Žák dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

stupeň 2 – uspokojivé

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se i přes důtku třídního učitele či ředitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

stupeň – neuspokojivé

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se závažných provinění a přestupků proti školnímu řádu, které mohou vážně ohrožovat výchovu nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně hrubým způsobem narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se i přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

## VI. 8. SEBEHODNOCENÍ ŽÁKŮ

Sebehodnocení žáka je nedílnou součástí výchovy a vzdělávání. Je velmi důležité, aby žák sám dokázal objektivně zhodnotit výsledky své práce, aby sám uměl posoudit, co se mu podařilo, co ještě nezvládl, proč tomu tak je a jaké jsou možnosti nápravy. Tak získává žák nejen důležitou zpětnou vazbu o své práci, ale učí se hodnotit i své spolužáky a lidi ve svém okolí s tolerancí a pochopením.

Poznání vlastních možností je rovněž důležitým faktorem při výběru povolání.

Sebehodnocení žáků nenahrazuje klasické hodnocení žáka pedagogem, ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.

- Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.
- Sebehodnocení je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku a schopnostem žáků. Pedagogičtí pracovníci naší školy vedou žáky k sebehodnocení v průběhu práce i po jejím skončení. Většinou formou řízeného rozhovoru vedou žáky k tomu, aby komentovali svoje výkony a výsledky, pomáhají žákům najít klady i nedostatky jejich práce. Důraz je při tom kladen na celkově optimistické vyznění rozhovoru, povzbuzení a hledání možností dalšího rozvoje žáka. K sebehodnocení lze využít ale i další formy práce - hlavně na 1. stupni lze používat různé symboly a jednoduché obrázky či grafická znázornění míry splnění požadavků z pohledu samotných žáků.

- Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:
  - co se mu daří
  - co mu ještě nejde, jaké má rezervy
  - jak bude pokračovat dál

Předmětem sebehodnocení je i zodpovědnost, motivace k učení, sebedůvěra a vztahy v třídním kolektivu.

## VI. 9. POSTUP DO VYŠŠÍHO ROČNÍKU

- **Do vyššího ročníku postoupí** žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

- Žák, který plní povinnou školní docházku, **opakuje ročník**, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval.

- Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku ze závažných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

- Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

## VI. 10. HODNOCENÍ ŽÁKŮ V NÁHRADNÍM TERMÍNU

- Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení **náhradní termín**, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

- Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení **náhradní termín**, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popř. znovu devátý ročník.

## **VI. 11. KOMISIONÁLNÍ ZKOUŠKY**

- Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o **přezkoumání výsledků hodnocení žáka**. Je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, žádají zákonní zástupci žáka o přezkoumání výsledků hodnocení žáka krajský úřad.

Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí **komisionální přezkoušení žáka**, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele nebo krajského úřadu.

- **Komisi pro komisionální přezkoušení** jmenuje ředitel školy, v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitel školy, popř. jím jmenovaný učitel. V případě, že vyučujícím je ředitel školy, je předsedou komise krajským úřadem jmenovaný pedagogický pracovník školy.

- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popř. jiný vyučující daného předmětu

- přisedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání

- V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka. V případě porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.

Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele nebo krajského úřadu.

- Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.
- Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek hlasování se vyjádří stupněm klasifikace nebo slovním hodnocením.
- Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka.
- V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
- O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
- Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu.
- Není-li možné žáka ze závažných důvodů přezkoušet ve stanoveném termínu, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
- Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
- Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

## VI. 12. OPRAVNÉ ZKOUŠKY

- Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají **opravné zkoušky**.
- Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.
- Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
- Opravná zkouška je komisionální. Pro složení komise a její činnost platí stejná pravidla jako u komisionálních zkoušek.
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu vykonání nedostaví, neprospěl.
- Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
- V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

## VI. 2. AUTOEVALUACE ŠKOLY

### CÍLE AUTOEVALUACE

**Cílem autoevaluace** školy je zjistit aktuální informace o stavu školy, jejichž využitím v další práci se podaří zajistit:

- kvalitní podmínky pro výuku
- promyšlenou koncepci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- vysokou úroveň průběhu i výsledků vzdělávání
- podporu žákům
- příznivé školní klima
- dobrou spolupráci školy s rodiči a jinými subjekty
- kvalitní vedení školy
- vyrovnané hospodaření školy

Z těchto cílů autoevaluačních činností vyplývají i **oblasti evaluace** – tj. ty oblasti školní práce, které jsou pro nás důležité, které chceme sledovat a na základě kterých chceme školu hodnotit.

U každé z oblastí autoevaluace školy uvádíme konkrétní jevy, které chceme sledovat, a pro větší přehlednost u každého z nich v tabulce uvádíme kritéria, nástroje a časové rozvržení autoevaluačních činností.

## **OBLASTI, KRITERIA, NÁSTROJE A ČASOVÉ ROZVRŽENÍ AUTOEVALUACE**

### **1. PODMÍNKY PRO VÝUKU**

#### **a) struktura pedagogického sboru**

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> <li>- věkové složení sboru</li> <li>- počet žen a mužů ve sboru</li> <li>- aprobovanost učitelů</li> <li>- stálost pedagogického sboru</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozbor informací o složení pedagogického sboru</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- průběžně</li> </ul>

#### **b) další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP)**

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zájem pedagogů o DVPP</li> <li>- soulad mezi poptávkou a nabídkou DVPP</li> <li>- kvalita DVPP a jeho využití v praxi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- práce s nabídkou DVPP</li> <li>- pohovor ředitele škol s pedagogy o dalším vzdělávání</li> <li>- zprávy absolventů dalšího vzdělávání na pg. poradách</li> <li>- hospitace</li> <li>- vzájemné hospitace vyučujících</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- na začátku každého pololetí</li> <li>- 1x za rok</li> <li>- průběžně</li> </ul>

#### **c) prostorové zabezpečení výuky, materiálně technické a hygienické vybavení školy**

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> <li>- vztah mezi počtem učeben a počtem žáků</li> <li>- vybavení školy výukovými, rehabilitačními a kompenzačními pomůckami</li> <li>- hygienické vybavení školy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozbor požadavků na prostorové, materiálně technické a hygienické vybavení školy podle složení a počtu žáků</li> <li>- rozhovor s vyučujícími a pracovníky SPC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- na začátku školního roku</li> <li>- průběžně</li> </ul>

## **2. VZDĚLÁVÁNÍ**

#### **a) soulad realizovaného ŠVP s RVP-ZV**

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> <li>- soulad školních výstupů s očekávanými výstupy oborů podle RVP-ZV</li> <li>- soulad profilu absolventa ve školním vzd. programu s obsahem klíčových kompetencí podle RVP- ZV</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozbor vzdělávacího obsahu ŠVP</li> <li>- rozbor „profilu absolventa“</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- před začátkem vzdělávání podle ŠVP</li> <li>- na konci 3., 5. a 9. ročníku: kontrola naplnění očekávaných výstupů oboru podle RVP-ZV prostřednictvím školních výstupů</li> <li>- před začátkem vzdělávání podle ŠVP</li> </ul>

#### **b) výsledky vzdělávání**

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dosahování očekávaných výstupů oboru podle RVP-ZV prostřednictvím konkretizovaných (školních) výstupů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- hospitace</li> <li>- vzájemné hospitace vyučujících</li> <li>- rozbor písemných prací a výsledků praktických činností</li> <li>- rozbor chování žáků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- konkretizované (školní) výstupy: průběžně a na konci každého školního roku</li> <li>- OVO podle RVP-ZV: na konci 3., 5. a 9. ročníku</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dosahování klíčových kompetencí podle požadovaného profilu absolventa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- hospitace</li> <li>- vzájemné hospitace vyučujících</li> <li>- rozbor písemných prací a výsledků praktických činností</li> <li>- rozbor chování žáků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- na konci 3. a 5. ročníku</li> </ul>

### c) respektování individuálních vzdělávacích potřeb žáků

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
- kvalita zpracování individuálních vzdělávacích plánů (IVP) - soulad s doporučeními odborných pracovišť	- kontrola zpracování individuálních vzdělávacích plánů (vedení školy ve spolupráci s SPC) - zhodnocení IVP	- na začátku školního roku  - na konci školního roku (třídní učitel ve spolupráci s SPC)
- realizace IVP ve výuce	- hospitace - rozhovor s vyučujícím - vzájemné hospitace vyučujících - konzultace s rodiči a SPC	- průběžně
- vybavení rehabilitačními a kompenzačními pomůckami podle doporučení odborných pracovišť a IVP	- hospitace - rozhovor s vyučujícím - konzultace s rodiči a SPC	- průběžně
- respektování individuálních potřeb u všech žáků, nejen u žáků s IVP (ind. tempo, metody práce, pomůcky)	- hospitace - vzájemné hospitace vyučujících - konzultace s rodiči, SPC, PPP	- průběžně

### d) práce učitele

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
- příprava na výuku - motivace žáků - efektivita výuky - škála vyučovacích metod a forem práce; flexibilita, zavádění nových metod do výuky - aktivita žáků - využití pomůcek - atmosféra ve třídě, kázeň žáků - další vzdělávání	- hospitace - vzájemné hospitace vyučujících - spokojenost rodičů s výukou (dotazník, rozhovory s rodiči)  - účast v DVPP, osvědčení - pohovor ředitele školy s pedagogy o dalším vzdělávání	- průběžně  - 1x za 3 roky formou krátkého školního dotazníku - jednou za 6 let dotazníkové šetření „Škola a já“ (nebo jiné dotazníkové šetření externí firmy)  - 1x za rok

### e) hodnocení a sebehodnocení žáků

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
- četnost hodnocení a sebehodnocení - formy hodnocení a sebehodnocení - respektování zásad a kritérií hodnocení - motivační efekt hodnocení  - informovanost rodičů o hodnocení	- hospitace - vzájemné hospitace vyučujících - rozbor písemných prací, výsledků prakt. činností a jejich hodnocení - reakce žáků na hodnocení  - rozbor zápisů v žákovských knížkách - kontrola záznamů o jednáních se zákonnými zástupci žáka (součást dokumentace žáka)	- průběžně      - v každém pololetí

## 3. ŠKOLNÍ KLIMA

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
- vztahy mezi žáky a učiteli - vzájemné vztahy mezi žáky - vzájemné vztahy mezi učiteli - vztahy mezi učiteli a vedením školy	- rozhovory se žáky - rozhovory s učiteli a vedením školy - sebehodnocení žáků, učitelů i vedení - vzkazy ve schránce důvěry - dotazníkové šetření	- průběžně  - jednou za 3 roky formou krátkého školního dotazníku - jednou za 6 let dotazníkové šetření „Škola a já“ (nebo jiné dotazníkové šetření externí firmy)



#### 4. SPOLUPRÁCE S RODIČI A JINÝMI SUBJEKTY

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zájem rodičů o prospěch a chování žáků</li> <li>- včasné omlouvání absencí žáků</li> <li>- účast rodičů na školních akcích</li> <li>- podněty k další práci školy ze strany rodičů</li> <li>- informovanost rodičů o životě školy</li> <li>- ochota rodičů pomáhat škole</li> <li>- spolupráce s ostatními subjekty, např. <ul style="list-style-type: none"> <li>- odbor sociálně právní ochrany dětí</li> <li>- „Ráček“ denní stacionář pro mentálně postižené</li> <li>- okresní knihovna</li> <li>- Gymnázium Zikmunda Wintra</li> <li>- Dům dětí a mládeže</li> <li>- Policie ČR</li> <li>- občanské sdružení NEDROG</li> <li>- pedagogicko-psycholog. poradna</li> <li>- speciálně pedagogické centrum</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- účast rodičů na třídních schůzkách</li> <li>- spolupráce rodičů při řešení výchovných problémů, účast na výchovných komisích</li> <li>- zápisy v žákovské knížce</li> <li>- záznamy o jednáních se zákonnými zástupci žáka (součást dokumentace žáka)</li> <li>- zájem o spolupráci</li> <li>- počet společných akcí a jejich kvalita</li> <li>- počet vzájemných konzultací, jejich kvalita a výsledky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- průběžně</li> <li>- jednou za 3 roky formou krátkého školního dotazníku</li> <li>- jednou za 6 let dotazníkové šetření „Škola a já“ (nebo jiné dotazníkové šetření externí firmy)</li> <li>- průběžně</li> </ul>

#### 5. IMAGE ŠKOLY

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> <li>- prezentace školy na veřejnosti (zprávy v tisku a na webových stránkách, výstavy, veřejná vystoupení, Dny otevřených dveří)</li> <li>- zájem rodičů o školu</li> <li>- konkurenceschopnost školy</li> <li>- pověst absolventů školy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- návštěvnost výstav, veřejných Vystoupení a webových stránek</li> <li>- zájem o Dny otevřených dveří</li> <li>- počet žáků ve škole</li> <li>- důvody, proč se rodiče rozhodli pro naši školu</li> <li>- zpětná vazba z učilišť a střed. škol</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- průběžně</li> <li>- při zápisu do školy</li> <li>- průběžně</li> </ul>

#### 6. VEDENÍ ŠKOLY

Kriteria autoevaluace	Nástroje autoevaluace	Časové rozvržení autoevaluace
<ul style="list-style-type: none"> <li>- plnění dlouhodobých cílů školy</li> <li>- personální práce</li> <li>- zajišťování podmínek pro výuku</li> <li>- hygiena a bezpečnost práce, protipožární ochrana</li> <li>- hospodaření školy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sebehodnocení vedení</li> <li>- hodnocení zřizovatelem</li> <li>- hodnocení ČŠI</li> <li>- struktura, stálost a aprobovanost pedagogického sboru</li> <li>- prostorové, materiálně technické a hygienické vybavení školy</li> <li>- revizní zprávy odborných firem</li> <li>- kontrola hospodaření finančním úřadem, okresní správou sociálního zabezpečení, zdravotními pojišťovnami, zřizovatelem</li> <li>- plnění rozpočtu školy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- průběžně</li> <li>- škola neovlivní</li> <li>- škola neovlivní</li> <li>- výroční zpráva školy, každý rok</li> <li>- výroční zpráva školy, každý rok</li> <li>- četnost kontrol odbornými firmami škola neovlivní</li> <li>- sama škola kontroluje průběžně</li> <li>- škola neovlivní</li> <li>- hospodářka a ředitel školy hodnotí průběžně</li> </ul>

**Další nástroje autoevaluace školy:**

- Škola má vypracovaný vlastní **Dotazník pro sebehodnocení školy** zaměřený na všechny oblasti autoevaluace. Rodiče mohou vyjádřit své názory na školu prostřednictvím **Dotazníku pro rodiče**.
- **SWOT analýza** je metodou, díky které můžeme hodnotit silné (angl. **Strenghts**) a slabé (angl. **Weaknesses**) stránky, příležitosti (angl. **Opportunities**) a hrozby (angl. **Threats**) školy. Na základě provedené analýzy lze posilovat a rozšiřovat silné stránky, využívat příležitosti, odstraňovat slabé stránky a řešit hrozby.
- V dotazníkovém šetření zaměřeném na **krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé cíle školy** se k cílům školy vyjadřují všichni zaměstnanci školy, což zaručuje široký úhel pohledu. Kontrolu naplnění krátkodobých cílů provádíme za 1-2 roky, střednědobých cílů za 3 roky a dlouhodobých cílů za 5 let.

Dotazníková šetření, SWOT analýzu a stanovení cílů školy budeme provádět jednou za 6 let. Výsledky tohoto sebehodnocení školy budou podkladem pro vypracování plánu rozvoje školy.